

از عدالتِ عظمی

سری-لا-سری شیوپر کاسا پنڈ راسناد ٹھی اور گال

بنام

شرکتی پارو قی آہل و دیگر اس

تاریخ فیصلہ: 20 فروری، 1996

[بے ایں درما، این پی سنگھ اور بی این کرپال، جمیس صاحبان]

تامل ناؤ و مائنر انعام (خاتمه اور روتواری میں تبدیلی) ایکٹ، 1963:

فریقین کے حق کا فیصلہ کرنے کے لیے دیوانی عدالت کا دائرہ اختیار چاہے ایکٹ کی توضیعات کی وجہ سے منوع ہو۔ قرار پایا کہ نہیں۔

آرمائیکا کیکر بنام ای ایلو ملائیکنکر، [1995] 4 ایس سی 156، پرانچمار کیا۔

واٹیجیر و کور و گاؤں پنچایت بنام نوری وینکٹارام دیشتو لو دیگر اس، [1991] 2 ایس سی 228، ممتاز شدہ۔

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 5141، سال 1993۔

ایس اے نمبر 888، سال 1979 میں مدراس عدالت عالیہ کے 16.3.87 کے فیصلے اور حکم سے۔

اپیل کنندہ کی طرف سے ایس بال کرشنن اور ایس پرساد۔

جواب دہندگان کے لیے ایس سیو اسبرائیم، اے ٹی ایم سمپت اور بنام بالا جی۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم سنایا گیا:

فیصلے کا واحد سوال مدعایہان کی طرف سے دائرہ کیسے گئے مقدمے کی ساعت کے لیے دیوانی عدالت کے دائرہ اختیار سے متعلق ہے۔ ٹرائل کورٹ نے مقدمہ میں ڈگری اجر اکر دی۔ پہلی اپیلٹ عدالت نے یہ خیال رکھتے ہوئے ڈگری کو کالعدم قرار دے دیا کہ دیوانی عدالت کے دائرہ اختیار کو روک دیا گیا ہے۔ موجودہ مدعایہان کی طرف سے دائرہ دوسرا اپیل میں، عدالت عالیہ نے یہ خیال رکھتے ہوئے ٹرائل کورٹ کے فیصلے اور ڈگری کو بحال کیا ہے کہ دیوانی عدالت کے دائرہ اختیار کو روکنا نہیں گیا تھا۔

موجودہ معاملے میں فریقین کے حق کا فیصلہ کرنے کے لیے دیوانی عدالت کے دائرہ اختیار کو خارج کرنے کی عرضی تامن ناؤ و مائز انعام (خاتمه اور ریتواری میں تبدیلی) ایکٹ، 1963 کی توضیعات پر مبنی ہے۔ اس عدالت نے آرمائیکا نیکر بنام ای الیومیلیا نیکر، [1995] 14 ایس سی سی 156 میں ایک حالیہ توضیع میں واضح طور پر فیصلہ دیا ہے کہ فریقین کو حق کا فیصلہ کرنے کا دیوانی عدالت کا دائرہ اختیار، مذکورہ ایکٹ کی توضیعات کی وجہ سے منوع نہیں ہے۔ یہ اس ایکٹ کی توضیعات پر اس عدالت کا براہ راست فیصلہ ہے جس سے ہم موجودہ معاملے میں متعلق ہیں۔ اپیل کنندہ کے فاضل وکیل نے ڈیچیر و کوروگاؤں پنچاہیت بنام نوری ویکٹار امادیشتو لو و گیراں، [1991] 228 ایس سی سی 228 میں فیصلے پر انحصار کیا۔ یہ مشاہدہ کرنا کافی ہے کہ یہ فیصلہ آندھرا پردیش کے ایک مختلف قانون کے تحت دی گئی دفعات سے مشابہ رکھتا ہے۔ اس کے علاوہ، آرمائیکا نیکر میں، آندھرا پردیش ایکٹ کی توضیعات سے متعلق اس فیصلے پر غور کیا گیا اور اس کی نشاندہی کی گئی۔ آرمائیکا نیکر میں اس عدالت کے براہ راست فیصلے کے پیش نظر، اس اپیل میں کوئی قابلیت نہیں ہے۔ اپیل اور توہین عدالت کی درخواست کو خارج کر دیا جاتا ہے۔ اخراجات کے حوالے سے کوئی حکم نہیں۔

اپیل اور درخواست خارج کر دی گئی۔